



Как ни странно, сфотографировать медузу гораздо сложнее, чем рыбу, — в воде они очень подвижны. От любого вашего неосторожного движения образуются микротечения, которые перемещают медузу куда угодно, но только не к объективу

Когда я понял, что группер-тавуина не подпустит меня ближе, чем на полметра, вращением кольца зуммирования я изменил масштаб изображения и сделал снимок. Фокусное расстояние — 45 мм

качество картинки начинает сильно страдать на длинном конце объектива. Для чего вам может понадобиться фокусное расстояние 200 мм под водой? Только для макросъемки! Ведь приближать объекты издали не получится — толща воды съест свет, и снимок не выйдет вовсе. Не лучше ли для макросъемки применять настоящие макрообъективы? Все суперзуммы страдают общими болезнями: высокий уровень виньетирования, бочкообразные искажения на широком угле, «мыльность» изображения и падение детализации в теледиапазоне.

Только очень дорогие профессиональные зумы с постоянной светосилой, например AF-S Nikkor 17–35 мм 2,8 D, могут конкурировать по оптическому качеству с самыми обыкновенными объективами с постоянным фокусным расстоянием — тривиальными «фиксами» 20 или 35 мм. Современные технологии, конечно, помогают немного

сгладить все эти неприятности и существенно улучшить оптические свойства зумов. Например, специальное низкодисперсное стекло (обычно обозначается аббревиатурой ED) и асферические элементы в последнее время стали нормой даже для недорогих «бюджетных» моделей. Моя рекомендация: остановите свой выбор на стандарт-

«Только дорогие профессиональные зумы могут сравниться по качеству изображения с «фиксами»