

более-менее понятно — используем родные, — то выбор носителя для нашего будущего отпечатка исключительно широк. Буквально все, что можно запихнуть в струйный принтер, любители экспериментов используют в качестве носителей для отпечатков — главное, чтобы на «этом» держались чернила. Тут вам бумага с покрытием и без покрытия, акварельная бумага, люстровая пленка и пленка для подсветки, холст, ткань, винил, пластик, полиэфир и, вероятно, что-нибудь еще.

Печать на холсте, например, может довольно сносно имитировать живопись, разумеется, при адекватном выборе сюжета. Неплохо смотрятся на холсте портреты, выполненные в теплых тонах, пейзажи, заметную часть которых занимает небо, — в общем, любые картинки, не нуждающиеся в подробной передаче мелких деталей. Тут надо отметить, что на холсте можно безопасно печатать фото с сильным недостатком разрешения, поскольку фактура носителя естественно его маскирует. Это свойство, кстати, характерно для большинства так называемых художественных носителей, типа акварельной бумаги и т. п.

Поскольку нас в первую очередь интересует печать именно фотографий, наиболее актуальным для нас носителем является фотобумага. Даже исключив из рассмотрения все художественные и прочие небумажные носители, несложно зайти в тупик, попытавшись разобраться в многообразии сортов бумаги, пригодной для струйной фотопечати. Поэтому начинать, вероятно, стоит с бумаг, рекомендованных производителем принтера, — так можно быть уверенным, что бумага попадет в созданную производителем сбалансированную систему и будет корректно работать с драйвером принтера и чернилами.

Грамотнее всего, конечно, разделять фотобумаги по типу покрытия: микропористое, разбухающее полимерное, смольное и т. д. Но, поскольку такая классификация несильно помогает представить себе будущий отпечаток, будем говорить о типе поверхности: матовой и глянцевой. Такая классификация, правда, ничего не сообщает нам о совместимости бумаги с данным принтером или чернилами, но раз уж мы договорились использовать все родное, с совместимостью у нас все в порядке.

Выбор между глянцевой и матовой бумагой для печати каждой конкретной фотокарточки обусловлен несколькими соображениями: тем, как отпечаток будет использоваться, сюжетом и гаммой изображения, ну и, разумеется, личными предпочтениями автора. Если отпечатки предполагается хватать и перебирать руками или же вешать на стену напротив окна, то не стоит делать их на глянце. Для альбома, наоборот, глянцевый предпочтительней, потому что матовые карточки часто выглядят под защитной пленкой тусклее, чем хотелось бы.

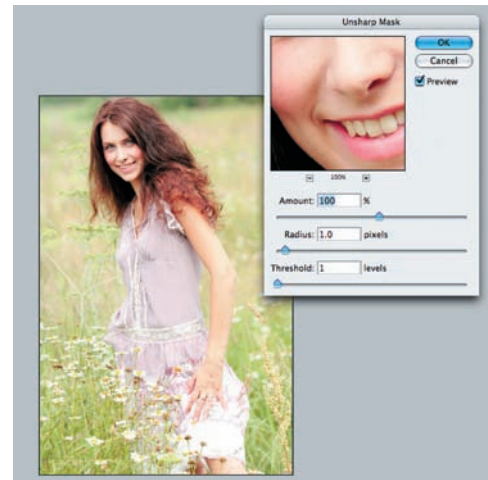
Глянцевые фотобумаги в своем большинстве имеют микропористое покрытие. Оно состоит из мелких частиц оксида кварца или алюминия, в поры между которыми впитываются чернила, и очень быстро после нанесения высыхают. Фотографии на глянцевой

бумаге получаются яркими и контрастными. За счет практически неразличимой фактуры поверхности хорошо читаются даже мелкие детали изображения. Хорошо на такой бумаге выглядят подробные, четкие фотографии с массой деталей, с глубокими тенями, с изображением металлических поверхностей, воды, блестящих предметов.

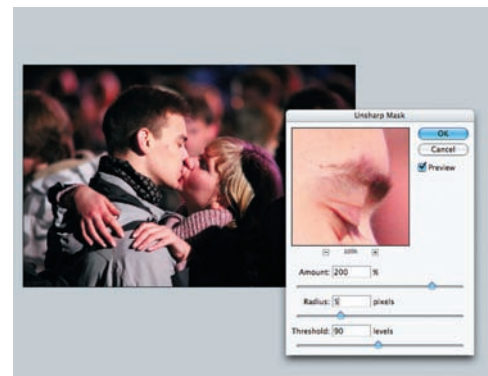
Изображения на матовой бумаге, за счет ее фактуры, выглядят менее контрастными и блестящими, но часто воспринимаются более естественными. Матовая бумага — царство полутонов и идеально подходит для фотографий с не самым экстремальным диапазоном яркостей. Существует распространенное мнение, что матовая бумага больше подходит для печати портретов. Отпечатки для выставок принято делать на мате, так как они не бликуют. Матовая бумага вне конкуренции, если вы любите подписывать отпечатки на лицевой стороне или перебирать их руками.

Если фотокарточку предполагается впоследствии сканировать, тут уже выбора нет — только глянец. Известно, что отпечатанные с одной и той же коррекцией фотографии кажутся более контрастными на глянцевой бумаге, чем на матовой, поэтому иногда при подготовке к печати на глянце имеет смысл слегка понизить контраст изображения (ил. 2).

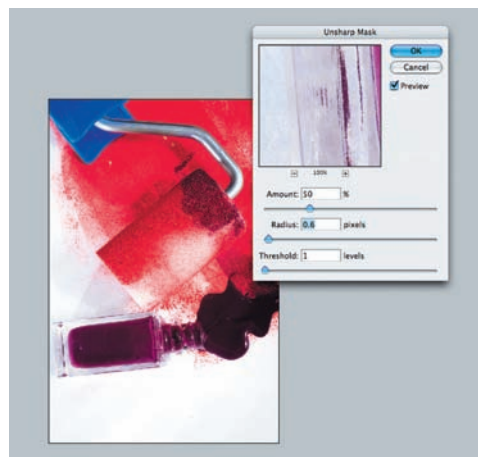
Также дело обстоит и с резкостью — если вы заранее определились, на какой бумаге будете печатать фотографию, иногда имеет смысл слегка по-разному обрабатывать снимки фильтром Unsharp Mask для печати



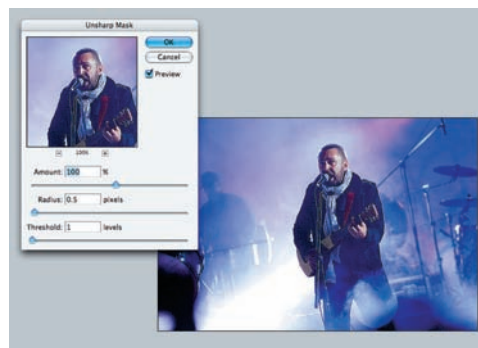
Ил. 5



Ил. 6



Ил. 3



Ил. 4

на разных сортах бумаги. Фотография с одной и той же регулировкой резкости может смотреться «перешарпленной» на глянце и вполне адекватной на матовой бумаге. Для глянца имеет смысл «шарпить» только мыльные, малоcontrastные снимки без мелких деталей, установив при этом небольшой радиус — часто достаточно 0,3–0,5 пикселя (ил. 3).

Портреты с хорошим разрешением, снятые хорошей оптикой, «шарпить» для печати на глянце чаще всего не нужно совсем.

При печати на матовой бумаге изображения выглядят менее резкими, чем на мониторе, и соответственно «шарпить» их можно сильнее — тем сильнее, чем подробнее, детализированнее картинка (ил. 4 и 5).

Для изображений с выраженным зерном или шумом больше подходят установки Unsharp Mask с относительно высоким значением Threshold (ил. 6).

Конкретные значения параметров, естественно, зависят от размера и качества ваших снимков. Так или иначе, экспериментируя с настройками резкости, можно добиться гораздо более интересных результатов, чем посылая на печать неподготовленный снимок.

В любом случае, сколько фотографов, столько и мнений. А исходить нужно от того, что в фотографии главное не поверхность отпечатка, а сюжет и композиция. Но вдруг кому-то эти весьма субъективные рекомендации помогут в сложном, но благодарном деле фотопечати.

Иван ГОЛОВ