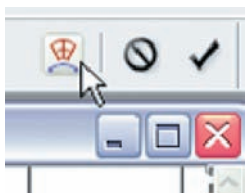


## О кривых объектах, изящных предметах и перспективах ADOBE PHOTOSHOP



Ил. 17



Ил. 18



Ил. 19

ройки. Эти настройки можно применять прямо в Bridge (ил. 9). Почему только в Camera RAW нет исправления дисторсий?

Все вышесказанное относится в большей или меньшей степени ко всем объективам, и, надеюсь, заложенные предустановки не раз облегчат нам жизнь и сэкономят время для творческих раздумий.

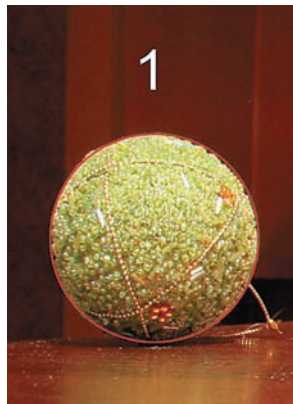
А теперь пора поговорить о действительно серьезной проблеме. Посмотрите на ил. 10. Представьте в углу этого кадра свою любимую или строгого начальника, смотрящих в объектив с искренним желанием понравиться зрителям и потомкам. Смешным это кажется только до тех пор, пока снимка никто не видел. И уж точно никто по своей воле не поставит своих друзей позировать в таком «широком» ракурсе.

В жизни, однако, и особенно в репортерской съемке случается всякое. Поэтому предлагаю человеколюбивым фотографам способ борьбы с этим «краевым уродством».

Современные сильные широкоугольники — очень хитроумные устройства. За счет

применения различных типов стекол, пластмассы и асферических линз из них получились конструкции, не подчиняющиеся законам линейной оптики. Посмотрим на ил. 11 и схему (ил. 12). В школе меня учили, что видимые размеры объекта обратно пропорциональны расстоянию до него. Шарик ровненькие, а расстояние от передней линзы объектива 17 мм до шарика 1 почти в полтора раза больше, чем до шарика 3. Меняю диспозицию шаров (ил. 13, схема — ил. 14). Теперь расстояние до всех шаров одинаковое, а размеры шаров разные. У неподготовленных от такой задачи свои «шарики» позеленеют. А вот фотоаппарат «Горизонт» с объективом 28 мм все размеры показал бы правильно (к сожалению, фотоаппарат своровали, а то не поленился бы — сделал карточку). Зато ил. 15 была бы очень похожа на фотографию «Горизонт». Что лучше и что правильнее?

Конечно, в жизни антресоль у меня ровненькая — не подумайте чего, глядя на снимок. Сам строил, а не наемные люди с извращенными понятиями о линейной перспективе. Вот в угоду этим понятиям — чтобы горизонтали были ровненькими и параллельные прямые сходились в одной точке на линии горизонта — и сделаны широкоугольники. А расплачиваться за такую красоту приходится «краевыми растяжками» (ил. 16 и 17).



Ил. 20

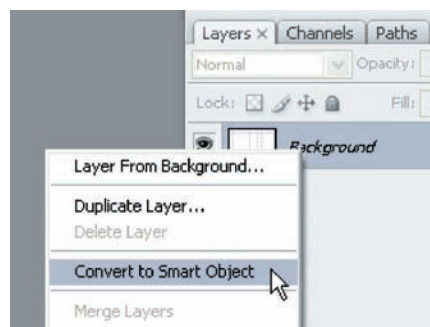
Что же мы в действительности видим? Вопрос, ясно, не для этой статьи, но не праздный, а потому не бесполезный. Дело в перцептивной перспективе. Вкратце, смысл этого понятия в следующем: на близких расстояниях законы линейной перспективы не действуют. Каждый понимает, что стены его квартиры и половицы ламината параллельны, а сходятся в бесконечности только трамвайные рельсы. Подробно это объясняется в работах академика Раушенбаха.

Получается, что широкоугольник рассчитан в угоду перцептивной перспективе (иначе все было бы похоже на снимки «Горизонт» или моноклем). Главная его задача — выровнять горизонтали. Поэтому размер шаров из схемы 1 одинаковый. А раз нет

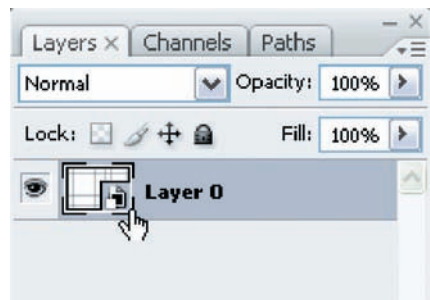
единой «правды в жизни» — научим широкоугольник врать красиво.

Устранить масштабные изменения на краях, нарушив параллельность горизонталей, можно (ил. 15), но, как мне кажется, не нужно. Ограничимся устранением «краевых растяжек», сохранив горизонтали.

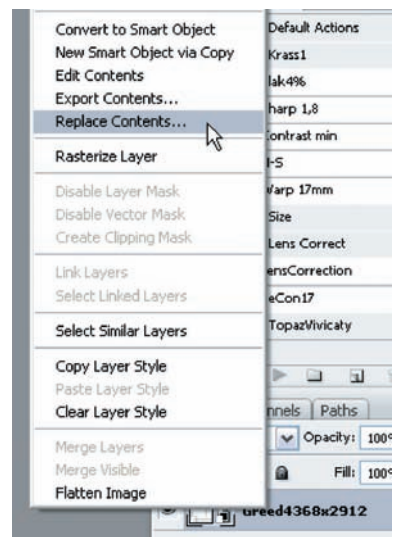
Ясно, что линейная (пропорциональная) трансформация здесь не годится. Нужно нелинейно трансформировать картинку. Сжать ее по краям, не затронув центра (где и так шарик № 3 идеально ровный, а шары №2 и №4 — почти ровные). Warp (Искавление) (в меню Edit > Transform > Warp) — вот что нам подойдет. Опции команды Transform становятся доступными при выборе любого слоя (Ctrl + T) или при выделении какой-либо области в базовом слое (Ctrl + A)



Ил. 21



Ил. 22



Ил. 23