

# «КОЛОННЫЙ ЗАЛ»

## Камера мечты

С непрерывным развитием прогресса, как уже подмечено не год и не век назад, вещи, о которых раньше и не мечталось, реализуются с легкостью необыкновенной

**Н**а древних черно-белых картинках фотограф снабжен ящиком размером с небольшой монитор, который он был вынужден таскать с собой повсеместно наряду с треногой. А на самой заре фотографии к этому набору прибавлялся еще и чемодан с химикатами, нарезанным по формату стеклом и светонепроницаемой палаткой — для приготовления в полевых условиях эмульсии и полива ее на указанное выше стекло.

Постепенно мельчали ящики-камеры, чемодан с химикатами испарился вовсе, революционным изобретением стала роликовая пленка, а затем и массовый переход фотопромышленности на киноленту с легкой руки «Лейки».

Конечно, на каждом из виражей прогресса не было недостатка в голосах, клянувших нововведения за то, что качество изображения приносится в жертву комфорту. Да и сейчас убежденных в том, что пленка имеет неоспоримые преимущества перед цифрой, еще предостаточно. Во многих случаях, надо признать, эти голоса были правы — как переход с листовой пленки на рольфильм, так и измена последнему с кинолентой неминуемо приводили к деградации качества изображения, что вначале наблюдалось и с переходом от пленки к цифре. Но что интересно, спустя немного лет усиленного развития нового медиума перепад в качестве сводился к минимуму, а положительный эффект выросал многократно. К невосполнимым потерям отнести можно, пожалуй, только выразительность невероятно трудоемких бромилевых отпечатков в сравнении с простецкими галогеносеребряными да еще живописное разделение планов (ближнего, среднего, дальнего) на большом и среднем формате в сравнении со спрессованными картинками на узкой пленке.

Теперь мы в цифре. И что мешает помечтать в промежутках между съемками о том, какими бы камерами нам снималось бы еще лучше? Лет всего лишь десять назад некий английский фотограф робко мечтал в интервью о том, чтобы его быстрая, автофокусная репортажная камера могла выдавать качество среднего формата. И — о чудо! — буквально через год вышел Pentax 645n — первая среднеформатная камера с автофокусом. Поэтому вполне воз-

можно, что для ускоренной реализации мечты надо просто мечтать сильнее.

А для основательного мечтания нужно прежде всего определиться, что именно в нынешнем положении вещей нас не устраивает. Недостатки современных камер можно условно разделить на фундаментальные (качество результатов) и операционные (удобство использования).

Качество изображения цифры растет такими темпами, что жаловаться как-то даже неудобно: все чаще приходится слышать и читать,

что для ускоренной реализации мечты надо просто мечтать сильнее. Пленка была стандартная, размер кадра — тоже, и как-то так оно и устоялось, немногочисленные попытки ввести альтернативные форматы (полкадра или квадрат 24 x 24) закончились фактическим провалом, остался в своей специальной нише только длинный панорамный кадр с пропорцией примерно 1 : 2,5.

Сейчас, однако, киношные пропорции никого уже не сдерживают, в мире компактов распространился формат с пропорцией 3 : 4 (по мнению многих, более гармоничный, а фотогра-

### «Теперь мы в цифре. И что мешает помечтать в промежутках между съемками о том, какими бы камерами нам снималось бы еще лучше?»

что добротный файл профессиональной цифровой зеркалки с разрешением от 12 мегапикселей по крайней мере по резкости не уступает сканам с мелкозернистого среднеформатного слайда. Похоже, что скоро все вопросы по качеству изображения упрутся исключительно в оптику. Поэтому обратимся к вопросам комфорта.

Самая очевидная проблема — это, вероятно, врожденный парадокс компактности. Мелкую камеру (а мельчают они стремительно) удобно носить, но неудобно ею снимать: ситуация примерно такая же, как, скажем, с молотком. То есть если бы она управлялась силой мысли, то, вероятно, и снимать было бы нормально, но пока управление осуществляется нажатием всяких кнопочек, проблема остается во всей силе. Как разместить для быстрого доступа массу кнопок на сверхкомпактном корпусе? Тот же джойпад, совмещающий в себе обычно пять кнопок, наверняка у каждого вызывал не лучшие эмоции, когда в спешке вместо ОК посередине нажимался какой-нибудь край. Какие тут могут быть решения? Разве что сделать камеру складной или, как считает один из сочувствующих авторов, надувной?

Следующий вопрос — формат, или, точнее, пропорции кадра. Да, когда-то «Лейка» использовала установивший «киношный» формат 24 x 36 мм и со всей немецкой основательнос-

тью ввела его в фотографический оборот. Пленка была стандартная, размер кадра — тоже, и как-то так оно и устоялось, немногочисленные попытки ввести альтернативные форматы (полкадра или квадрат 24 x 24) закончились фактическим провалом, остался в своей специальной нише только длинный панорамный кадр с пропорцией примерно 1 : 2,5. Сейчас, однако, киношные пропорции никого уже не сдерживают, в мире компактов распространился формат с пропорцией 3 : 4 (по мнению многих, более гармоничный, а фотогра-

фам с опытом напоминающий любимый средний формат), а в мире серьезных цифровых зеркалок на соотношение 2 : 3 никто, кроме Olympus, не покусился. Почему? Да, сменные объективы рассчитаны на этот кадр, но ведь они формируют круг изображения, и кадр со сторонами, например, 26 x 33 мм впишется в этот круг ничуть не хуже. Рамка кадра — важнейший элемент композиции, не учитывать ее при съемке невозможно, и разговоры о любимом формате имеют под собой самые веские основания. Для фотографов, предпочитающих горизонтальные кадры, формат 24 x 36, вполне возможно, идеален. Но в вертикали этот формат почти всегда смотрится слишком узким. В интервью нашему журналу (ноябрь, 2005 г.) Михаил Королев говорил, что обычная журнальная страница, для которой в основном и работают серьезные фотографы, значительно шире, чем 2 : 3, и снимать, памятуя, что верхушки и корешки отрежут, неудобно. Почему бы не пересмотреть форматы? Пейзажистам, наоборот, частенько нужен панорамный кадр — почему бы не выпустить специальную модель по образцу XРап и не транжирить драгоценные пиксели?

Вопросы есть, и по первому впечатлению вполне решаемые. Дискуссия на эту тему авось поможет прогрессу. Давайте мечтать вместе — конструктивно!

Иван САПИГОРА