

## ТЕМА НОМЕРА Неботаника. Фотография и растения

### Три царства

Самая волшебная, неожиданная и интересная действительность — это наша реальная реальность.

Герман фон Майер

Именно документальный характер фотографии как искусства заставляет зрителя испытывать глубокие эмоции при рассмотрении фотографического изображения, которое эти эмоции транслирует с природы. Зритель восхищается натурой.

Глубоко трансформированное в графическом редакторе изображение тоже позволяет зрителю испытывать глубокие эмоции. Но здесь зритель восхищается цифровым художником (digital artist).

Нет противоречия между этими двумя ветвями изобразительного искусства, но нет и родства, хотя в обеих может использоваться фотография как технология. Раздел проходит по линии документально — не документально. Либо ты признаешь одного Творца и ищешь только им созданные красоту и настроение, либо полагаешь сам себя творцом, окружающего мира тебе мало и ты создаешь что-то еще и еще.

Еще и еще, не всегда подозревая, что все твои фантазии суть фрагменты, отголоски или отпечатки реальной реальности, созданной до тебя.

Я же снимаю непостановочные кадры, неботаничные, ненаучные, нерепортажные, не снимаю натюрмортов и салонных картинок.

На три Царства поделена наша Земля: Минеральное, Растительное и Животное.



**Цветы особого назначения.** По легенде, достались Малому Манежу в Москве от какого-то особо номенклатурного гаража, который якобы был в этом здании до реконструкции. На самом деле гараж, кажется, был самый обычный.

Пленка Fuji NPZ 800, съемка с рук

Царства есть, а пограничников, полиции и чиновников нет. Царь один, правда, имеется — Человек. Но он после грехопадения стал каким-то одноким: исказить, изуродовать все три Царства может нечисто, а новенькое что-нибудь, путное, сделать может только по мелочам и без особого энтузиазма. Какой-то царь Человек Грозный.

А вот растения не меняли своего предназначения украшать и обслуживать Землю. Растут себе, цветут, плодоносят, умирают, превращаясь в питание для сородичей и животных, и возрождаются в новых особях. И снова, и снова, и снова. Вот эта повторяемость во времени и сообщает растениям особую роль в изобразительном искусстве.

Они сопровождают человека везде, где бы он ни появился на нашей Земле. И если этот человек фотограф, то он не может ни игнорировать этот факт, ни отказаться от использования их в своих картинах, ни позволить себе неразумное или неправильное использование.

Они везде, они всегда, даже если мы не видим их, с нами. От них некуда деться. И мы привыкли к их присутствию. Если мы их не видим, то говорим: «Безжизненная пустыня!» По их наличию и составу мы строим суждение о месте, куда пришли.

Они несут нам информацию о месте. Они транслируют нам свои эмоции, и мы говорим: «унылое место» или «симпатичное местечко».

А «гений места», что это? Как он общается с нами? Через растения!

*Посмотрите, как используются изображениями растений живописцы разных школ и времен.*

Как только фотограф забывает о важности роли растений в картине, они ему мстят, и он получает мусорный кадр. На выброс.

*Вспомните, как много вы видели картин на тему «Голая в кустах». И чего это они все там присели? Что делают?*

Очень разное отношение у разных людей к одним и тем же растениям: редактор журнала требует для публикации то, на что ученый, с которым я работал, сказал, когда я с восторгом нашел какой-то нездешний цветочек: «А, это из Красной книги, пролеска обыкновенная, нам не интересно, она в Красной книге Кавказа», — и пошел себе дальше (см. наш журнал № 54 за июль 2007 года, с. 60). Этому ученому и принадлежит мысль о том, что мои цветы неботаничны. Все по правилам, но неботаничны. Прекрасная формулировка.

**Просто представьте, что вся сцена освещена равномерно, и равномерно распределена резкость по картинной плоскости. Мне бы не понравилось.** Была проверка давно известной автору «плантации» хвоща. Условия обещали быть интересными. Нигде ничего я поджидать не стал, пошел искать нужные сюжеты. Нашел, снял, рад.

Пленка Kodak 100G (слайд) тип 120, оцифровка на сканере Hasselblad.

Поскольку подобные картины весьма скоротечны, в качестве опоры я использовал монопод. Очень не люблю таскать тяжести, но штативы — монопод и трипод — выбрал увесистые: 1900 и 3700 г. С более легких был высоковат процент брака из-за колебаний основной моей камеры, либо приходилось все время сгибаться (мой рост — 193 см), т. к. производители рассчитывают свои изделия на средний рост

### Они не неподвижны

Думайте об этом, выбирая выдержку при съемке. Не забывайте, что полную неподвижность растений мы видим крайне редко, и эта неподвижность скорее тревожна («затишье перед бурей»), нежели умиротворяющая. А состояние покоя вызывает легкий шелест листы, а значит ее подвижность. И модная ныне звенящая резкость листы, например, может быть неуместна. Не путайте смаз от движения объекта в кадре со смазом от движения камеры во время экспонирования («шевеленкой»). Использовать «шевеленку» как изобразительный прием можно (т. н. съемка с проводкой), но я, например, сознательно этого делать не умею, а случайные результаты, не имеющие повторяемости, назвать своим приемом не могу.

Смещение на 0,1 мм камеры с объективом 50 мм эквивалентно подпрыгиванию на 20 см здания, находящегося на расстоянии 100 м от фотографа. Каково землетрясение?

### О резкости

Где вы ее видели в природе, эту звенящую резкость? Звенящая резкость — явление чисто фотографическое и является чаще всего повышенным краевым контрастом, не характерным для природных объектов. Но весьма характерным для цифровых снимков и современных малых объективов. Повышенный краевой контраст возможно создать только в ущерб передаче полутонов, поэтому его наличие делает изображение визуально более плоским. Если вы уверены, что это вам надо, далее не беспокойтесь. Если не уверены — попробуйте изменить ситуацию. Я, не достигнув уровня Сергея Погорелого в умении пользоваться инструментами Фотошопа, полагаю, что таких, как я, умельцев легионы. И все они пользуются одними и теми же инструментами и приемами, лежащими на поверхности. И делают одинаковые картинки! Поэтому вопросы организации изображения и вида резкости я предпочитаю решать при съемке, оставляя «на потом» техническую ретушь и, возможно, кадрирование.

Располагая значительным парком объективов и неплохо представляя себе характер их работы и его изменчивость, я комбинирую их с камерами в разных сочетаниях в зависимости от настроения. А снимая на пленку — еще и с пленками. Представьте: «Карл Цейс» (бронзовый!!!) +