

ТЕМА НОМЕРА Неортодоксальная композиция



Одно и то же место, но снято разными камерами в разное время. На одном кадре светлая полоса создает три плана, на втором их два. Не правда ли, три плана глубже, чем два? Нерезкий передний план, с изображением аира (белокопытника), оставляет задний план передавать глубину сцены в одиночку, что плохо удается. Наоборот, резкий передний, яркий средний и темный задний (признак тональной перспективы) планы транслируют нам достаточно информации о глубине сцены, хотя практически вся она изображена резко. Еще одно: трехплановый снимок сделан среднеформатной камерой, богаче передающей полутона и, следовательно, лучше рисующей признаки объема предметов в кадре

выглядят квалифицированными оценщиками из комисионки. Читатель, даже не подготовленный, достаточно легко понимает особенности фотографии как изобразительного искусства, ее структуры, и перестает блуждать в дебрях споров вокруг цифровой обработки. Прекрасный обзор советской фотографии, которая велика и

государственным академическим художественным институтом им. В. И. Сурикова. Авторы обсуждают вопросы композиции с самых разных, иногда неожиданных для фотографа сторон.

Поллак Питер. Из истории фотографии. Книга-альбом. Продемонстрированы этапы развития технических и изобрази-

«Мой опыт показывает, что на форумах авторитетом часто пользуются недостаточно образованные или опытные люди»

прекрасна, а не конъюнктурна и репортажна, как нас зачем-то теперь уверяют.

Фрост Ли. Любое произведение.

Автор, не унижающий читателя кухонными рецептами варки фотографий из фотоаппарата, пленки и сюжета. Совсем не боится вырастить из читателя конкурента. Масса подробных разборов конкретных съемок, технических и организационных решений автора, пришедших в процессе реальной работы. Прекрасные иллюстрации.

Проблемы композиции.

Сборник подготовлен Российской академией художеств, НИИ теории и истории изобразительных искусств, Московским

художественным академическим художественным институтом им. В. И. Сурикова. Авторы обсуждают вопросы композиции с самых разных, иногда неожиданных для фотографа сторон.

Литература, которую автор запрещает читать своим студентам

Я не собираюсь становиться литературным критиком или обидеть чем-нибудь ав-

торов или издателей книг. Просто я полагаю, что предлагаемые их сочинителями инструменты не нужны в арсенале моих учеников. Иногда могу сформулировать — почему.

Любые тексты на тему «Пленка (цифра) — отстой».

В связи с бессмысленностью затрат времени. Во всем мире обе технологии преспокойно уживаются, часто в одной и той же студии.

Кораблев Дмитрий. Любое произведение.

Автор слишком зависим от так называемой «физиологии восприятия». Манера изложения чрезмерно категорична. Избранная для большинства книг форма самоучителя порочна, как порочна попытка свести изображение к комплексу разнообразных знаков. В книге о портрете самое часто встречающееся слово — «ноги». Пользуется популярностью у фотографов, чьи работы вызывают у меня недоумение.

Лапин Александр. Все произведения.

Автор настолько силен, что подавляет большинство своих читателей, и они становятся фотографами-лапинами. Это практическое наблюдение, и не только мое, но и уважаемых коллег. При этом книги этого автора безусловно полезны тем читателям, кто занимается изучением фотографий как объектов, их строением и т. п. вопросами. И так, мое частное мнение: книги Лапина безусловно вредны тем, кто (создает) конструирует изображение, и безусловно полезны тем, кто их потом развинчивает (разбирает).

Книги «для чайников».

Поверхностны, дают парочку практических приемов, но никогда не позволят читателю выработать практические системные навыки построения и создания изображения. Часто грешат прямыми ошибками.

Статьи в Интернете.

Великое, казалось бы, изобретение превратилось в выгребную яму, где любой человек анонимно может сделать любое высказывание, может быть, содержащее истину, а может, и не содержащее. «Клик!» — и ты автор статьи. Поскольку фотографическое образование в России, по большому счету, отсутствует, пишут их практики, всегда склонные к предрассудкам.

Я не думаю, что в начале обучения у моих студентов есть эффективные средства отделения «зерна от плевел» и «агнцев от козлиц».

Мой опыт показывает, что на форумах авторитетом часто пользуются недостаточно образованные или опытные люди. У одного из таких «гуру» я пытался выяснить, как «кружок рассеивания задается при съемке» (его цитирую). Кроме того, что я хам, ничего нового мне не удалось почерпнуть из этой переписки.