

## ТЕМА НОМЕРА «Неправильная» фотография



Фото 30. Штрафной

фотография». Б. Ф. Плужников, автор книжки, пишет: «Нельзя беспорядочно нагромождать одно изображение на другое. Необходимо предварительно наметить будущую композицию кадра, которую и принять в качестве основы для всей дальнейшей работы». Ну, понятно, во времена повального атеизма и веры в человеческий разум можно было часами заранее думать о композиции. Мы с вами, слава богу, не в шестьдесят седьмом году, и в человеческий разум верить — дураков, как говорится, нету.

Поэтому, отщелкав пленочку, бросаем ее в холодильник. Через полгода там таких скопится уже штук тридцать, и мы совсем забыли, что снимали. Теперь спокойно, перекрестясь, одну из кучи выбираем и заряжаем еще раз в фотоаппарат. Опять снимаем, проявляем, смотрим, что получилось. Ничего не получилось? Как бы не так! «Есть многое на свете, друг Горацио, что недоступно нашим мудрецам», — сказал

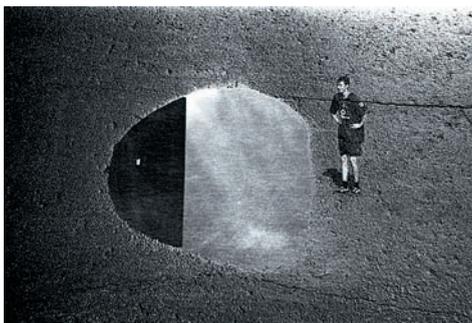


Фото 31. В речку мячик



Фото 32. Когда качаются фонарики ночные

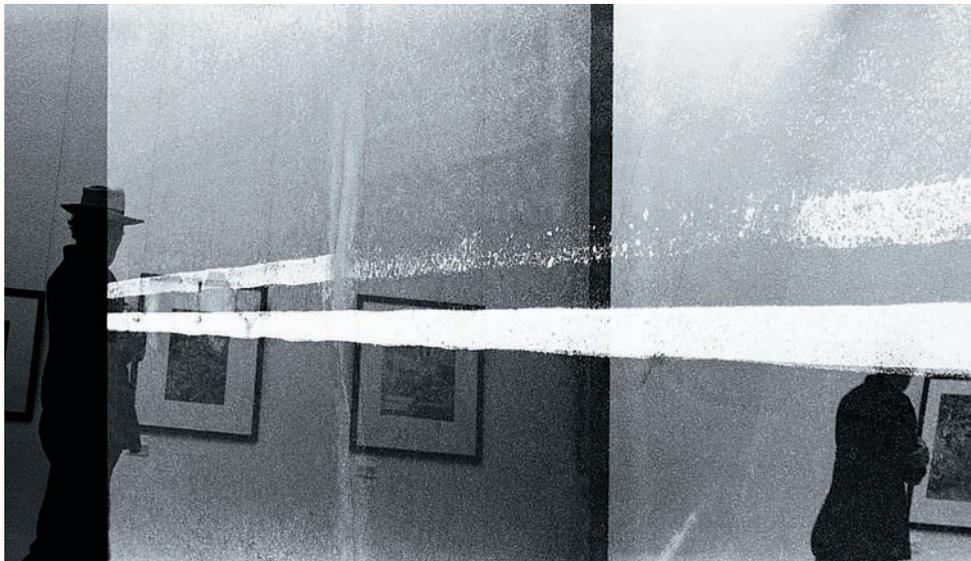


Фото 33. Гиперболоид инженера Гарина

**«Во времена повального атеизма и веры в человеческий разум можно было часами заранее думать о композиции»**



Фото 34. Опиум курить

еще один классик, но не будем делать ему рекламу (фото 27, 28, 29).

Кстати, сразу родилось еще одно предложение. Зачем вообще смотреть в окуляр фотоаппарата? «Фотограф, подобно акробату, должен пренебречь законами вероятного и даже просто возможного», — пишет Ролан Барт в «Camera lucida». Попробуем лупить «от пуза», не жалея дешевой чешской пленки Foma, а потом ее еще раз

заряжаем. А потом еще раз. «Чтобы попасть в цель, фотограф должен сам стать целью», — говорил, вдохновленный учением дзен, Анри Картье-Брессон, стрелок из лука. Настреляли, теперь посмотрим (фото 30, 31, 32, 33).

Как ни странно, но получаются отличные вещи, совершенно удивительные, я бы сказал. Хотя, если подумать, что же в этом странного? Просто переложили ответствен-