

## ФОТОШКОЛА Красота реальной реальности



### «Я обычно снимаю растения весьма неботанично»

камеры, использовал в качестве опоры: локти, мизинцы, грани корпуса камеры, нож, подобранную ветку, советский нагрудный штатив, советский же любимый штатив ФШУ-5 с насадкой на головку для макросъемки Pentapson, и даже оправу объектива камеры. Последнее не рекомендуется повторять без предварительной тренировки, которая может стоить вам замены объектива. Использовал, как всегда, подручный и подножный материал.

Я обычно снимаю растения весьма неботанично, но, застав такое интересное время в жизни любимых мною лишайников и мхов, постарался сделать несколько документально достоверных кадров. Коллеги! Увлекайтесь своими художествами! Но не забывайте

те, что многих из нашего народа может заинтересовать и фактическая сторона дела.

Я изменял глубину резко изображаемого пространства, работая в программе с приоритетом диафрагмы. Камера устанавливала выдержки в 1/13, 1/8, 1/4 секунды. Понятно, что без дополнительных опор работать было трудно, чтобы не сказать самонадеянно.

Уважаемые коллеги! Как всегда, я не собираюсь вас учить. Просто покажу вам камни, о которые споткнулся сам.

### Светопись и средства чистописания

Первый — огромный динамический диапазон снимаемой сцены. Т. е. огромный диапа-

зон яркостей снимаемой сцены: от обращенных к небу почти белых поверхностей лишайников до черных провалов-каньонов коры дерева. Поэтому съемка с сохранением в формате JPEG не позволила бы получить изображения, качество которых соответствовало бы моим целям. С другой стороны, по моему краткому опыту, сохранение в формате RAW не всегда позволяет оперативно и адекватно оценить некоторые качественные показатели (например, резкость) изображения до его конвертации в TIFF или JPEG. Поступил, как все: сохранял изображения в форматах RAW + JPEG, каждые полтора часа работы просматривал результаты съемки на экране ноутбука. Такая организация позволяла оперативно повторить съемку какого-либо сюжета, что было просто, поскольку я снимал на четырех деревьях. Спору нет, некоторые «джипеги» получились весьма достойного качества, но в целом я не полагал их пригодными для дальнейшей работы из-за слишком частых и больших белых дыр на изображениях.

В этих условиях при работе моей камерой, да и любыми другими цифровыми компактными и почти всеми цифровыми зеркалками, нужна дополнительная подсветка — не для повышения, а для выравнивания освещенности сцены. С этой задачей могла бы справиться встроенная вспышка моего G9, но:

- при нужном мне масштабе съемки тень объектива закрывала половину кадра;

- при выборе расстояния съемки в расчете на будущее кадрирование тень объектива из кадра уходила, но освещение сцены становилось плоским, что не мешало, впрочем, делать классические «ботанические» съемки. Кадрирование требовало значительного увеличения картинки для получения нужного масштаба изображения. При этом становились заметны дефекты, например, шумы;

- неизменяемое взаимное расположение встроенной вспышки и объектива сильно сокращает возможность управлять освещением, если есть задача добиться задуманного художественного результата. Управление

