



dr@digicam.ru

ОТВЕТИТ НА ВСЕ ВАШИ «ЦИФРОВЫЕ» ВОПРОСЫ

Adobe RGB или sRGB?

Уважаемый Доктор!

В настройках моего фотоаппарата два цветовых пространства — sRGB и Adobe RGB. Какое из них надо выбирать и как это повлияет на качество фотографии?

НАСТЯ, E-MAIL

Уважаемая Настя, теоретически пространство Adobe RGB разработано для целей полиграфии и вообще печати, а sRGB — для показа на мониторе. Некоторые программы, в том числе известный браузер Internet Explorer, все изображения показывает так, как будто они сохранены в sRGB. В Adobe RGB могут существовать 16-битные файлы, например TIFF, в то время как для 8-битных JPEG достаточно sRGB. Отсюда легко догадаться, что если вы затеяли тонкую работу с оттенками цветов, то Adobe RGB будет предпочтительнее. С ним можно подготовить качественные TIFF для лабораторной печати. Если же ваши намерения не выходят за пределы монитора и интернета, то вполне достаточно sRGB.

По большому счету выбор пространства не очень сильно влияет на цвет. Чаще всего вообще не влияет, и заметен только в тех случаях, когда динамический диапазон сцены не уместается в рамки sRGB. Но и тогда цвета отображаются корректно, а проблема заключается в проработке деталей в тенях и светах — именно эти места порой «не влезают» в sRGB.

Какие выбрать установки для съемки, если предполагается обработка снимков в Photoshop? В общем случае при съемке у вас могут быть три варианта: Adobe RGB, sRGB и съемка в формате RAW. Короткая памятка может выглядеть примерно так:

— на камере ставите пространство sRGB. Тогда в Photoshop выбираете тоже рабочее пространство для RGB — sRGB и никаких преобразований цветовых пространств более не делаете. Картинку сохраняете в sRGB;



Типичные искажения. характерные для широкоугольного объектива: заваленные вертикали и кривящиеся линии

— на камере ставите пространство Adobe RGB. В Фотошопе выставите рабочее пространство для RGB — Adobe RGB. При сохранении фотографии конвертируете профиль в sRGB и в таком виде сохраняете;

— если вы снимаете в RAW, то выбрать профиль сможете при конвертации RAW.

В чем разница?

Уважаемый Доктор, я раньше снимал на пленку и привык к полному кадру 24 x 36 мм. Сейчас хочу перейти на цифру, поэтому решил купить себе полнокадровую зеркалку Canon 5D. Но когда я пришел в магазин и посоветовался с продавцами, они мне сказали, что снимали для

сравнения на 5D и «кропнутую» 40D и никакой разницы в качестве изображения не заметили. Действительно ли отличается качество изображения на этих двух камерах — ведь разница в цене между ними очень существенная?

ФЕДЯ, E-MAIL

Этот вопрос, честно говоря, очень субъективный — кому какого качества изображения достаточно. Некоторые фотографы до сих пор снимают только на пленку формата 4 x 5 и 8 x 10 дюймов, и другое качество их не устраивает. В цифре также есть не один уровень качества, и для кого-то это существенно, а кто-то просто не замечает разницы. Ближайший пример — компактные и зеркальные камеры.

Что же касается двух указанных моделей, то, хотя обе они могут обеспечить высокое качество изображения, все-таки различия между ними есть. Их можно разделить на две группы. В первых — связанные с разницей в оптическом рисунке на разных форматах. Известно, что чем больше формат, тем пластич-

«Как это часто бывает в фотографии, разница в классах камер становится заметнее при неблагоприятных условиях съемки — при малой освещенности, например»



40D и 5D: каждая камера найдет своего покупателя